

102

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

06 октября 2009 г. Тверской районный суд г. Москвы в составе председательствующего федерального судьи Федосовой Т.А. адвоката Ставицкой АЭ при секретаре Щугоревой НС рассмотрев в открытом судебном заседании дело № 2- 3646 /2009 г. по иску Кадырова Рамзана Ахматовича к МРОО Правозащитному центру «Мемориал», Председателю Совета Правозащитного центра «Мемориал» Орлову Олегу Петровичу о защите чести достоинства, деловой репутации, публикации опровержения, компенсации морального вреда,

установил:

15 июля 2009 г. на сайте <http://www.memo.ru> было размещено «Заявление ПЦ «Мемориал» об убийстве Натальи Эстемировой», в котором Олег Орлов, председатель Совета Правозащитного центра «Мемориал» распространил сведения о том, что «Я знаю, я уверен в том, кто виновен в убийстве Наташи Эстемировой. Мы все этого человека знаем. Зовут его Рамзан Кадыров, это президент Чеченской республики. Рамзан уже угрожал Наталье, оскорблял, считал ее своим личным врагом. Мы не знаем, отдал ли он приказ сам или это сделали его ближайшие соратники, чтобы угодить начальству. А президента Медведева, видимо, устраивает убийца в качестве руководителя одного из субъекта РФ». «Когда Наташа позволила себе неодобрительно высказываться о том, что девушек почти насильно заставляют носить в публичных местах платки, у нее состоялся разговор с Кадыровым. Она рассказывала, что Кадыров ей угрожал, говорил буквально: «Да, у меня руки по локоть в крови. И я не стыжусь этого. Я убивал и буду убивать плохих людей. Мы боремся с врагами республики.» «Мы знаем, что последние из подготовленных Наташей сообщений о новых похищениях, о бессудных казнях, о публичном расстреле посреди одного из чеченских сел вызвали негодование в верхах Чечни.» «Рамзан Кадыров сделал невозможным работу правозащитников в Республике».

Считая, что данные сведения, не соответствуют действительности, порочат его честь, достоинство и деловую репутацию, Кадыров РА обратился в суд с иском к МРОО Правозащитному центру «Мемориал», Председателю Совета Правозащитного центра «Мемориал» Орлову ОП о защите чести, достоинства и деловой репутации, принесении опровержений, компенсации морального вреда с каждого из ответчиков в размере 5000000 руб. (л.д. 5-8 т.1)

В судебном заседании представитель истца исковые требования поддержал, указывая, что данные утверждения ответчика распространяют об истце информацию, являющейся порочащей его деловую репутацию, говорит о том, что Кадыров РА совершил уголовное преступления, в выраженной форме имеется утверждение по фактам, текст не соответствует действительности. Недобросовестные журналисты и правозащитники выдергивали из высказываний Кадырова РА какие-то фразы, переделывали их, краткими высказываниями в телеграфном стиле Кадыров не говорит, стиль изложения не принадлежит Кадырову. Размещенные на сайте сведения были широко растиражированы многочисленными СМИ всего мира и продолжают муссировать на протяжении 2 месяцев до сих пор.

Ответчики Орлов ОП, МРОО Правозащитный центр «Мемориал» с иском не согласны по основаниям, изложенным в отзыве на иск. (л.д. 39-47 т.1)

Изучив и проверив материалы дела, заслушав объяснения сторон, мнение адвоката, выступавшего в интересах ответчика, показания свидетелей Сокирянской ЕЛ, Локшиной ТИ, Мнацаканяна АГ, Ганнушкиной СА, Мальсаговой АА, Кагировой ТА, Дзубайраева ОД, Джумалиева УС, Черкасова АВ, Шведова ГС, суд приходит к выводу о том, что исковые требования подлежат частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст. 152 ГК РФ, юридическое лицо вправе требовать по суду опровержения порочащих его деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности.

В соответствии с п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 N 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» по делам данной категории необходимо иметь в виду, что обстоятельствами, имеющими в силу статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации

значение для дела, которые должны быть определены судьей при принятии искового заявления и подготовке дела к судебному разбирательству, а также в ходе судебного разбирательства, являются: факт распространения ответчиком сведений об истце, порочащий характер этих сведений и несоответствие их действительности.

Под распространением сведений, порочащих честь и достоинство граждан или деловую репутацию граждан и юридических лиц, следует понимать опубликование таких сведений в печати.

Не соответствующими действительности сведениями являются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения.

Порочащими, в частности, являются сведения, содержащие утверждения о нарушении гражданином или юридическим лицом действующего законодательства, совершении нечестного поступка, неправильном, незтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина или деловую репутацию гражданина либо юридического лица.

Факт распространения ответчиками оспариваемых истцом утверждений подтвержден протоколом осмотра 12 августа 2009 г. сайта [http://www/memo.ru](http://www.memo.ru). МРОО Правозащитного центра «Мемориал» с размещенным «Заявлением ПЦ «Мемориал» об убийстве Натальи Эстемировой», удостоверенным Мартыновой НА, исполняющей обязанности нотариуса г.Москвы Акимова ГБ (л.д. 9-15).

В данном заявлении содержатся сведения:

«Я знаю, я уверен в том, кто виновен в убийстве Наташи Эстемировой. Мы все этого человека знаем. Зовут его Рамзан Кадыров, это президент Чеченской республики. Рамзан уже угрожал Наталье, оскорблял, считал ее своим личным врагом. Мы не знаем, отдал ли он приказ сам или это сделали его ближайшие соратники, чтобы угодить начальству. А президента Медведева, видимо, устраивает убийца в качестве руководителя одного из субъекта РФ».

«Когда Наташа позволила себе неодобрительно высказываться о том, что девушек почти насильно заставляют носить в публичных местах платки, у нее состоялся разговор с Кадыровым. Она рассказывала, что Кадыров ей угрожал, говорил буквально: «Да, у меня руки по локоть в крови. И я не стыжусь этого. Я убивал и буду убивать плохих людей. Мы боремся с врагами республики.»

Суд согласен с доводами истца о том, что указанные сведения порочат его честь и достоинство, содержат утвердительный характер о нарушении истцом уголовного законодательства - убийства Наташи Эстемировой по следующим основаниям

В соответствии с п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 N 3 предусмотрено, что в силу пункта 1 статьи 152 ГК РФ обязанность доказывать соответствие действительности распространенных сведений лежит на ответчике.

В судебном заседании ответчиком никаких доказательств в подтверждение оспариваемых истцом сведений представлено не было.

Доводы ответчика Орлова ОП о том, что употребляя в тексте слово «убийца», он говорит о вине Кадырова в политическом и социальном смысле, а не в правовом смысле, цитируя интервью Кадырова, так как гарантированное Конституцией Чеченской республики право на жизнь Эстемировой Н., им не было защищено и охранено; в оспариваемых истцом утверждениях им приведены лишь оценочные суждения, мнение об ответственности истца за события, происходящие в Чеченской Республике, правовыми основаниями для отказа в иске не являются.

Довод защиты о том, что высказывания Орлова в отношении Кадырова - политика, общественного деятеля, как человека занимающегося защитой прав человека, являются критическими мнениями, суждениями в отношении главы Чеченской Республики; недопустимость ограничения права свободно выражать свое мнение, свободу придерживаться своего мнения, гарантированно ст. 10 Конвенции по правам человека от 4 ноября 1950 года, признана судом несостоятельными.

Так, часть 2 ст. 10 Конвенции по правам человека от 4 ноября 1950 года предусматривает, что осуществление этих свобод, налагает обязанности и ответственность, может быть сопряжено с определенными формальностями, условиями, ограничениями или санкциями, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе для защиты репутации или прав других лиц.

«Толковый словарь русского языка» С.И. Ожегов, Н.Ю.Шведова дает определение слову «убийца» - тот, кто совершил убийство. «Убийство» - преступное, умышленное или по неосторожности лишение жизни. (издательство «Азбуковник», 1999 г., стр. 821).

Согласно ст. 8 ч.2 УПК РФ, никто не может быть признан виновным в совершении преступления и подвергнут уголовному наказанию иначе как по приговору суда и в порядке, установленном настоящим Кодексом.

Ответчиками доказательств о привлечении Кадырова РА в качестве подозреваемого, обвиняемого по уголовному делу, возбужденному по факту убийства Эстемировой Н., в судебное заседание представлено не было.

Ссылка ответчика Орлова ОП о том, что в утверждении «А президента Медведева, видимо, устраивает убийца в качестве руководителя одного из субъекта РФ» не содержится сведений об истце, судом признана несостоятельной.

Данное предложение объединено одним абзацем с утверждениями ответчика «Я знаю, я уверен в том, кто виновен в убийстве Наташи Эстемировой. Мы все этого человека знаем. Зовут его Рамзан Кадыров, это президент Чеченской республики. Рамзан уже угрожал Наталье, оскорблял, считал ее своим личным врагом. Мы не знаем, отдал ли он приказ сам или это сделали его ближайшие соратники, чтобы угодить начальству. А президента Медведева, видимо, устраивает убийца в качестве руководителя одного из субъекта РФ»; находится в непосредственной связи и является продолжением утверждений ответчика, характеризующих истца, как убийцу Эстемировой Н.

Ссылка ответчиков при этом, что данный вывод сделан исходя из высказываний истца, подтверждающих его участие в убийствах различных лиц и позитивное отношение к этому (статья А.Политковской «Центровой из Центория. Интервью с Рамзаном Кадыровым» (л.д. 55-58 т.1), статья К.Соколовой «Герой нашего времени», журнал Джи кью (русское издание - октябрь 2005 г. (л.д. 124 т. 1), а так же оскорбления и неприязненные отношения Кадырова РА к Эстемировой Н., содержащиеся в интервью Рамзана Кадырова «Я служу народу» от 08.08.2009 г.(протокол осмотра сайта <http://www/svobodanews.ru/content/article>, л.д. 109-110 т.2), судом во внимание быть принята не может, так как данные интервью не содержат сведений о совершении истцом преступных действий в отношении Эстемировой Н.

Не могут быть приняты во внимание и ссылки ответчиков на представленные жалобы Кагировой ЗД, Шамсаевой ТХ, Тельхиговой ЛА-Р, Макаевой АА в Европейский суд о нарушении прав человека на территории Чеченской Республики (л.д. 160- 229, 240-268 т.1); статью «Кавказ стратегический рубеж», газета «Завтра», сентябрь 2009 г., № 39(827) (л.д.123т.1); протоколы осмотров сайтов <http://www.echo/msk.ru/programs>, <http://www.svobodanews.ru>, <http://www.kadyrov.ru> (л.д.100- 111т.1); <http://www.kr.ru/daily> статья от 15.09.2009 г.; <http://www/chechnya.gov.ru/page> статьи от 10.07.2009 г., от 15.07.2009 г.; [http://www/interfa\[-russia\].ru](http://www/interfa[-russia].ru) статья от 04.09.2009 г. (л.д. 149 -159 т.1); <http://www/dw.world.de/dw/article> статья от 10.09.2009 г.(л.д. 269-271 т.1); доклад «Расплата за детей. Поджоги домов в Чечне как средство коллективного наказания, июль 2009 г. (л.д. 126 т.1); бюллетень ПЦ «Мемориал» - Ситуация в зоне конфликта на Северном Кавказе: оценка правозащитников. Весна 2009 г. (л.д. 1-37 т.2); доклад «Пытки в Чечне: «Стабилизация» кошмара, ноябрь 2006 г. (л.д. 38-149 т.2); доклад «Российская федерация. Верховенство бесправия: нарушения прав человека на Северном Кавказе».(л.д. 150-179 т.2); на просмотренные сюжеты информационных передач телеканала Грозный, распечатка данных телепередач (л.д. 203-219 т.2), так как к предмету исследования заявленных исковых требований не относятся.

Как пояснил ответчик Орлов ОП в судебном заседании, в своем обращении им были приведены высказывания самой Н.Эстемировой о ходе встречи 31.03.2008 г. Эстемировой Н с Кадыровым РА: «Она рассказывала, что Кадыров ей угрожал, говорил буквально: «Да, у меня руки по локоть в крови. И я не стыжусь этого. Я убивал и буду убивать плохих людей. Мы боремся с врагами республики.»

Представитель истца в судебном заседании пояснил, что Кадыров РА не встречался с Эстемировой Н 31.03.2008 г., угроз в ее адрес не высказывал, приведенный ответчиком текст высказываний не принадлежит Кадырову РА.

Ссылка ответчика на показания свидетелей Сокирянской ЕЛ, Локшиной ТИ, Мнацаканяна АГ, Ганнушкиной СА, Черкасова АВ, Шведова ГС, основание для отказа в удовлетворении

иска не является, так как данные свидетели очевидцами встречи 31.03.2008 г. Кадырова РА, Эстемировой Н. не являлись.

Довод истца о том, что утверждение ответчика Орлова ОП о том, что «Рамзан Кадыров сделал невозможным работу правозащитников в Республике» порочит честь и достоинство истца, судом принят во внимание, так как в оспариваемом предложении утверждается о недобросовестности при осуществлении истцом своих полномочий Президента Чеченской Республики, являющегося гарантом соблюдения прав и свободы человека и гражданина на территории Чеченской республики, что умаляет деловую репутацию истца.

Как показали в судебном заседании свидетели Дзубайраев ОД, начальник аналитического управления Уполномоченного по правам человека Чеченской Республике, Джумалиев УС, начальник аппарата по Уполномоченного по правам человека в Чеченской республике, на территории Чеченской республике фактически действуют более 20-30 правозащитных организаций.

Ссылка ответчиков на приостановку работы Правозащитного центра «Мемориал», на высказывание депутата Государственной думы РФ Делимханова А. в телепрограмме «Новости» ЧГТРК «Грозный» (л.д. 96-97 т.1), на показания свидетелей Сокирянской ЕЛ, Локшиной ТИ, Мнацаканяна АГ, Ганнушкиной СА, Черкасова АВ, Шведова ГС о трудностях работы правозащитников, об анонимности обращений граждан с жалобами на нарушение прав человека, не свидетельствует об отсутствии возможности ведения правозащитной работы по защите гарантированных прав человека в Чеченской Республике, запрете ведения данной работы Кадыровым АР.

При таких обстоятельствах, оснований для освобождения ответчиков от ответственности, предусмотренных ст. 152 ГК РФ, суд не усматривает.

Оценивая доказательства, собранные по делу в их совокупности, суд приходит к выводу о том, что исковые требования о защите чести, достоинства и деловой репутации в части утверждений ответчика Орлова ОП «Я знаю, я уверен в том, кто виновен в убийстве Наташи Эстемировой. Мы все этого человека знаем. Зовут его Рамзан Кадыров, это президент Чеченской республики. Рамзан уже угрожал Наталье, оскорблял, считал ее своим личным врагом. Мы не знаем, отдал ли он приказ сам или это сделали его ближайшие соратники, чтобы угодить начальству. А президента Медведева, видимо, устраивает убийца в качестве руководителя одного из субъекта РФ». «Когда Наталья позволила себе неодобрительно высказываться о том, что девушек почти насильно заставляют носить в публичных местах платки, у нее состоялся разговор с Кадыровым. Она рассказывала, что Кадыров ей угрожал, говорил буквально: «Да, у меня руки по локоть в крови. И я не стыжусь этого. Я убивал и буду убивать плохих людей. Мы боремся с врагами республики.» «Рамзан Кадыров сделал невозможным работу правозащитников в Республике», принесении опровержения нашли свое подтверждение в ходе судебного заседания, подлежат удовлетворению.

Пояснения истца о том, что утверждения ответчика Орлова ОП о том, что «Мы знаем, что последние из подготовленных Наташей сообщений о новых похищениях, о бессудных казнях, о публичном расстреле посреди одного из чеченских сел вызвали негодование в верхах Чечни.» порочит честь, достоинство и деловую репутацию, судом не может быть положен в основу для удовлетворения иска о защите чести, достоинства и деловой репутации в данной части, так как данные утверждения не содержат сведений о нарушении истцом действующего законодательства, совершении нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота.

Исковые требования в данной части исковых требований о защите чести, достоинства и деловой репутации удовлетворению не подлежат.

Согласно ст.151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред /физические или нравственные страдания/ действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающие на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а так же в других случаях предусмотренных законодательством, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Требования истца в части компенсации морального вреда подлежат удовлетворению, так как в судебном заседании факт нарушения личных неимущественных прав истца ответчиками судом установлен.

109
3

При определении размера морального вреда, суд учитывает фактические обстоятельства дела, размещение статьи в интернете, повлекший не ограниченный доступ и широкое распространение размещенной информации на сайте МРОО Правозащитный центр «Мемориал», личность истца, занимающего руководящую должность в Чеченской республике, его политический статус.

При таких обстоятельствах, суд снижает заявленный размер до 50000 руб., подлежащий взысканию с ответчика МРОО Правозащитного центра «Мемориал», до 20000 руб., подлежащий взысканию с ответчика Орлова ОП.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

р е ш и л:

Иск Кадырова Рамзана Ахматовича к МРОО Правозащитному центру «Мемориал», на Председателя Совета Правозащитного центра «Мемориал» Орлову Олегу Петровичу о защите чести, достоинства и деловой репутации, публикации опровержения удовлетворить частично.

Признать сведения, размещенные на сайте <http://www.memo.ru> в «Заявлении ПЦ «Мемориал» об убийстве Натальи Эстемировой» в утверждениях Олега Орлова, председателя Совета ПЦ «Мемориал» о том, что «Я знаю, я уверен в том, кто виновен в убийстве Наташи Эстемировой. Мы все этого человека знаем. Зовут его Рамзан Кадыров, это президент Чеченской республики. Рамзан уже угрожал Наталье, оскорблял, считал ее своим личным врагом. Мы не знаем, отдал ли он приказ сам или это сделали его ближайшие соратники, чтобы угодить начальству. А президента Медведева, видимо, устраивает убийца в качестве руководителя одного из субъекта РФ». «Когда Наташа позволила себе неодобрительно высказываться о том, что девушек почти насильно заставляют носить в публичных местах платки, у нее состоялся разговор с Кадыровым. Она рассказывала, что Кадыров ей угрожал, говорил буквально: «Да, у меня руки по локоть в крови. И я не стыжусь этого. Я убивал и буду убивать плохих людей. Мы боремся с врагами республики.» «Рамзан Кадыров сделал невозможным работу правозащитников в Республике» не соответствующими действительности, порочащими честь, достоинство и деловую репутацию Кадырова Рамзана Ахматовича.

Обязать МРОО Правозащитный центр «Мемориал», в десятидневный срок с момента вступления решения в законную силу опубликовать опровержение о том, что сведения, размещенные на сайте <http://www.memo.ru> в «Заявлении ПЦ «Мемориал» об убийстве Натальи Эстемировой» в утверждениях Олега Орлова, председателя Совета ПЦ «Мемориал» о том, что «Я знаю, я уверен в том, кто виновен в убийстве Наташи Эстемировой. Мы все этого человека знаем. Зовут его Рамзан Кадыров, это президент Чеченской республики. Рамзан уже угрожал Наталье, оскорблял, считал ее своим личным врагом. Мы не знаем, отдал ли он приказ сам или это сделали его ближайшие соратники, чтобы угодить начальству. А президента Медведева, видимо, устраивает убийца в качестве руководителя одного из субъекта РФ». «Когда Наташа позволила себе неодобрительно высказываться о том, что девушек почти насильно заставляют носить в публичных местах платки, у нее состоялся разговор с Кадыровым. Она рассказывала, что Кадыров ей угрожал, говорил буквально: «Да, у меня руки по локоть в крови. И я не стыжусь этого. Я убивал и буду убивать плохих людей. Мы боремся с врагами республики.» «Рамзан Кадыров сделал невозможным работу правозащитников в Республике.» не соответствуют действительности.

Взыскать с МРОО Правозащитного центра «Мемориал», в пользу Кадырова Рамзана Ахматовича компенсацию морального вреда в размере 50000 (пятьдесят тысяч) руб.

Взыскать с Председателя Совета Правозащитного центра «Мемориал» Орлова Олега Петровича в пользу Кадырова Рамзана Ахматовича компенсацию морального вреда в размере 20000 (двадцать тысяч) руб.

В остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано в Мосгорсуд в течение 10 дней.

Федеральный судья:

